

EMLÉKEZTETŐ
Tehetséggondozási Tanács ülése

Időpont: 2025. május 20. 11:00-12:30

Helyszín: online, Teams

Jelen vannak: Zentai László, Bedzsula Bálint, Csomos Attila, Cziráki Kamilla, Fenyődi Andrea, Gecser Ottó, Glück Krisztina, Horváth Ákos, Horváth László (E. J. Szakkollégium), Józsi Mihály, Képesy Imre, Kéri-Schmidthoffer Ildikó, Kovács Péter (Horváth László távollétében az I. S. Szakkollégiumot képviselve), Márton Barnabás, Menczel Gabriella (Nagy Balázs helyett a BTK-t képviselve), Mészáros Tamás, Nagy Tamás, Tanács János, Tóthné Kalbli Katalin, Tóth Melinda, Varga Szilárd, Chogyelkáné Babócsy Ildikó, Határ Zsófia

Zentai László Rektorhelyettes ÚR köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Tanács határozatképes, majd ismerteti a napirendet. A napirendi pontokat a Tanács egyhangúlag elfogadja.

Zentai László felkéri Chogyelkáné Babócsy Ildikó Osztályvezető Asszonyt, hogy ismertesse az osztályon történt személyi változásokat. Osztályvezető asszony elmondja, hogy tavaly év őszén felújítási munkák miatt megszűnt az osztályon a teljes home office lehetőség és vissza kellett állni a 3/2 irodai/home office konstrukcióra, amelyet az osztály nagy része nem vállalt, melynek következtében 2024 októberében az osztály nagy része távozott, vele együtt a tehetséggondozási referens is, így összesen ketten maradtak. Az október-december közötti időszakban osztályvezető asszony befejezte a függőben maradt adminisztratív dolgokat (köztük az utazási pályázatok szerződéseit és kifizetéseit is), közben új embereket kerestek a nyitott pozíciók betöltésére. Január közepén új tehetséggondozási referens kezdett az osztályon (Határ Zsófia), akit bemutat a Tanácsnak.

Napirendi pontok:

1. Személyi változások

Előterjesztő: Chogyelkáné Babócsy Ildikó

Chogyelkáné Babócsy Ildikó elmondja, hogy Nagy Balázs távozásával a helyét a Tehetséggondozási Tanácsban és az Utazási Pályázatok Bíráló Bizottságában is Dr. Menczel Gabriella veszi át szeptembertől. Zentai László hozzáfűzi, hogy ő a Tehetséggondozási Tanács elnökeként nem vesz részt az utazási pályázatok bírálatában, így maximális bizalommal van a Bíráló Bizottság felé. Jelenleg Horváth Ákos (TTK) és az EHÖK képviseltje vesz részt a bírálatban Nagy Balázs mellett. Menczel Gabriella eddig is aktívan részt vett a tehetséggondozásban, akit bár Horváth Ákos nem ismer személyesen, de támogatta az új jelöltet.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e Menczel Gabriella kinevezését a Bíráló Bizottságba. 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja.

2. Tájékoztató az Alap 2025-ös évi költségvetéséről

Előterjesztő: Chogyelkáné Babócsy Ildikó

Chogyelkáné Babócsy Ildikó osztályvezető elmondja, hogy a 2024. évi költségvetés szerint az Utazási pályázatok tervezett kerete 8.477.203 Ft volt, ebből eddig 7.842.222 Ft került kiosztásra. A május havi pályázatok bírálata még hátravan, az erre rendelkezésre álló keret 684.981 Ft, valamint a személyi költségek keretéből megmaradt 2.162.535 Ft is rendelkezésre áll. A dologi költségen megmaradt összeg jelenleg 1.811.760 Ft.

A Pro Ingenio díjakra rendelkezésre álló keret 4.375.000 Ft (3* 625.000 Ft nívódíj + 8* 312.500 Ft oklevél), melyből végül 3 Nívódíj és 7 Oklevél valósult meg a 2024-es évben. A maradvány 312.500 Ft, amely osztályvezető asszony javaslata szerint az utazási pályázatokon belül kerülne felhasználásra.

A TDK felkészítő és egyéb Tehetséggondozási képzésekre a keret 1.368.000 Ft volt. A személyi változások és a költségvetés bizonytalansága miatt végül 1 képzés valósult meg, erre 75.000 Ft-ot költöttünk, a maradvány szintén az utazási pályázatokon belül kerülne felhasználásra.

Osztályvezető Asszony elmondja a keretátadásokkal kapcsolatban, hogy mivel az EHÖK részéről nem történt keretátadás, így mi sem tudtuk átadni a szükséges összeget a Külügyi Pályázatok részére. OTDK szervezésre szánt keret nem került felhasználásra, ez az előző évi Tanácsülésen egyeztetettek alapján az Utazási pályázatnál került felhasználásra.

A 2024-es évben a dologi kiadások minimálisak voltak (34.000 Ft- ELTEfeszt) a tervezett 851.760 Ft-tal ellentétben. A maradványból egyedi kari kérelmeket támogattunk (két BTK-s rendezvény).

Ezzel az összes jelenlegi maradványunk 1.811.760 Ft, melyet a korábban említettek alapján az utazási pályázatokon belül kerülne felhasználásra.

Zentai László a beszámolóhoz hozzáfűzi, hogy az egyedi támogatási kérésekkel kapcsolatban ő dönt. A legtöbb kérelmet támogatta, de ebben a félévben előfordult, hogy tantervben szereplő órával kapcsolatos utazásra kértek támogatást, ami nem tartozik a tehetséggondozás kategóriájába, így ezek a jövőben is elutasításra kerülnek. Ezt kiegészíti azzal, hogy július 31-ig tölti be jelenlegi pozícióját, augusztus 1-től új rektorhelyettes lesz, illetve új személy kerül a Tehetséggondozási Tanács elnöki helyébe is. Innentől kezdve az új vezető fog dönteni ezekről az egyedi támogatási kérelmekről is.

Mivel kérdés nem érkezik a beszámolóhoz, így Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a költségvetési beszámolót és a maradványok utazási pályázatokon való felhasználását. 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

Osztályvezető Asszony a továbbiakban ismerteti a 2025. évi tervezett költségvetést.

A Tehetséggondozási Alap ebben az évben 20 millió Ft-ot kap. Ebből az Utazási pályázatokra 13.500.000 Ft-ot (átlagosan 9*1.500.000 Ft) különítenénk el. A Pro Ingenio díjakra ebben az évben is 4.375.000 Ft (3* 625.000 Ft nívódíj + 8*312.500 Ft oklevél) áll rendelkezésre. A TDK felkészítő és Tehetséggondozási képzésekre 1.368.000 Ft áll rendelkezésre, az egyedi támogatásokra 500.000 Ft, dologi kiadásokra pedig 257.000 Ft. A keretátadások kapcsán még kérdések vannak, ezekről később tudunk tájékoztatást adni.

Zentai László hozzáfűzi, hogy az egyetem elfogadta a költségvetést, illetve a tavalyi 15M Ft-os kerettel ellentétben ebben az évben 20M Ft kerül a Tehetséggondozási Alapra.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a költségvetési tervet. 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja.

3. Tájékoztató a 2024/25 tanév utazási pályázatának eredményeiről

Előterjesztő: Határ Zsófia

Határ Zsófia ismerteti a 2024/25 tanévre vonatkozó adatokat. Elmondja, hogy az utazási pályázatok november és január között lezárásra kerültek, így februárban visszamenőlegesen is megnyitottuk a pályázási lehetőséget. A tanévben 194 pályázat érkezett, míg az előző tanévben 216, ami nem marad el nagy mértékben, így a lezárás nem érintette negatívan a hallgatókat. Határ Zsófia elmondja, hogy a májusi pályázatokat jövő héten kerülnek elbírálásra, így ezek az adatok még hiányoznak a táblázatból, de átlagosan az összes igényelt támogatási összeg 50%-a volt a megítélt támogatási összeg. A táblázatban feltüntetésre került, hogy a valóban kifizetett támogatás hogyan arányul a megítélt támogatás összegéhez. Eddig közel 1M Ft különbség van a két adat között, ami abból adódik, hogy vannak hallgatók, akik a támogatás alacsony összege miatt végül visszaléptek, a nagyobb rész, viszont abból adódik, hogy a hallgatók nagy része egyszerűen többszöri emlékeztető ellenére sem küldi meg a szerződését. Ez a pénzügyi utalások szempontból sem ideális, így szükség van szigorításra, ami később a pályázati kiírás módosítása kapcsán kerül ismertetésre.

Határ Zsófia elmondja, hogy a tanévben a pályázók 23%-a volt külföldi hallgató, ami 56%-kal magasabb a tavalyi számnál.

A pályázók közül 96 PhD képzésben részt vevő hallgató volt, 35 mesterképzésről, 16 alapképzésről, 35 osztatlan képzésről (ők mind a jogi karról érkeztek), illetve 4 olyan oktatót is támogattak, akik a hallgatók felkészítésében és versenyekre való kísérésében vettek részt. A pályázat nyerteseinek nagy része a TTK-ról (59 hallgató), PPK-ról (34 hallgató), ÁJK-ról (31 hallgató) és a BTK-ról (19 hallgató) voltak. A többi karról minimális vagy egy hallgató sem pályázott. A karok szerinti kiosztott támogatási összegek is ismertetésre kerülnek a Tanács számára.

A következőkben a 2025/26 tanév pályázati kiírás módosítási javaslatai kerülnek ismertetésre, amelyek korábban már egyeztetésre kerültek a Bíráló Bizottsággal és Zentai László Rektorhelyettes Úrral.

- A pályázati kiírásban eddig szereplő „külföldi részképzés nem minősül kutatóútnak” kiegészülne azzal, hogy az Erasmus utak és a külföldi szakmai gyakorlatok is ebbe a kategóriába tartoznak, így ezek a hallgatók kiesnek a támogatási körből, hiszen számukra rendelkezésre áll más, nagyobb összegű támogatás.
- A kiírásba bekerülne egy bekezdés miszerint azon hiányos pályázatok, ahol még később van az utazás ideje, nem kerülnek elutasításra a korábbiakkal ellentétben, hanem vissza lesznek küldve hiánypótlásra. Így nem terheljük a rendszert sem pályázatokkal és a hallgatóknak sem kell újra kitölteni az űrlapot. Amennyiben az utazási ideje nem engedi meg a későbbi beadást, ott minimális időt tudunk biztosítani hiánypótlásra (1-2 munkanap).
- A korábban említett nem beküldött szerződések és az emiatt okozott pénzügyi elszámolási nehézségek miatt a szerződéseket a határidőt követő hónapban lehetne még beadni, ezután elveszik a támogatás.
- A pályázati űrlapon a hallgatóknak nyilatkoznia kellene arról, hogy van-e EKÖP nyertes pályázata vagy nyert-e Nemzetközi Felsőoktatási Ösztöndíjat. Az elmúlt tanévben sok ilyen hallgató adta be a pályázatot, de ők szintén kapnak más forrásból nagyobb összegű támogatást. Felmerült, hogy egyáltalán pályázhatnak-e ezek a hallgatók utazási támogatásra, ebben kéri a Tanács véleményét a későbbiekben.
- Korábban csak a honlapon volt feltüntetve, de most a kiírásba is bekerülne, hogy „A pályázatok elbírálásánál előnyt jelent a kari TDK-n, illetve OTDK-n való részvétel és elért helyezések. Azok a hallgatók, akik ilyen eredmények nélkül pályáznak csak csökkentett támogatási összegre számíthatnak. Ennek pontos összege mindig az adott havi pályázatok mennyiségétől is függ.” Ez

csak a magyar hallgatókra vonatkozik, hogy ne érje hátrányos megkülönböztetés a külföldi pályázókat.

- A kiírásba bekerülne továbbá, hogy az AVDH-s hitelesítés helyett a szerződések aláírására jelenleg az e-papír és a DÁP használható. A külföldi hallgatóknak, továbbra is biztosítjuk a papír alapú aláírást, akik nem rendelkeznek ilyen hozzáféréssel.

Rektorhelyettes Úr felkéri a Tanácsot, hogy az első pontról (Erasmus úton vagy külföldi szakmai gyakorlaton részt vevő hallgatók támogatása), illetve a negyedik pontról (EKÖP és NFÖ nyertesek támogatása) fejtsek ki a véleményüket. Hozzáfűzi, hogy a többi pontról szerinte nem szükséges szavazni, és fontos, hogy a hallgatók felelősségteljesen betartsák a határidőket, illetve nem lehet hónapokig sem halogatni az utalást, akinek egy hónap sem elegendő idő, hogy elküldje a szerződését, azt a támogatást forgassuk vissza, hogy a többi hallgató igénybe tudja venni.

Csomos Attila hozzáfűzi, hogy szerinte hasznos lenne angol nyelvű kiírás is, illetve angol nyelvű jelentkezési felület, amire Rektorhelyettes reagál, hogy ezek már megvalósultak. Elmondja véleményét azzal kapcsolatban is, hogy szerinte nagyobb hangsúlyt kellene fektetni doktori képzésben résztvevő hallgatók esetében a publikációkra, ne csak a TDK eredmények számítsanak. Határ Zsófia hozzáfűzi, hogy ez is bekerülhet a pályázati űrlapba.

Képegy Imre szerint csak az azonos országba való dupla támogatást kellene kerülni (ugyanoda menne utazási pályázattal, ahová Erasmus mobilitással), vagy csak a kint tartózkodás ideje legyen kizárva.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot. 14 igen, 2 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja, hogy a 2025/26 tanév őszi félévétől kezdődően a külföldi mobilitási programok vagy szakmai gyakorlatok idejére a hallgató nem adhat be utazási pályázatot a célországba.

Zentai László megkéri a Tanácsot, hogy mondják el véleményüket az EKÖP és NFÖ-vel kapcsolatban is. Hozzáfűzi, hogy mindkettő esetében jelentős összegű támogatást kapnak a hallgatók, valamint elképzelhető, hogy dologi keret is a rendelkezésre áll. Csomos Attila elmondja, hogy a KDP (Kooperatív Doktori Program) esetében már nem kapnak a hallgatók dologi keretet, ugyanakkor elvárás a nemzetközi konferenciákon való részvétel, amihez szükségük van az utazási pályázatból származó támogatásra. Hozzáteszi, hogy ezen hallgatók kizárásával a TDK nyertes és publikációval rendelkező hallgatók is kizárásra kerülnének.

Józsai Mihály megkérdezi, hogy milyen összegű támogatást jelent az utazási pályázat a hallgatóknak. Zentai László válaszol, hogy a tavalyi szavazás eredményeképp a maximálisan igényelhető 150.000 Ft helyett a hallgatók jelenleg maximálisan 120.000 Ft-ot igényelhetnek egy félévben. Hozzáteszi még, hogy ezzel szemben az EKÖP nyertesek sokkal magasabb összegű támogatást kapnak, illetve egyes karok esetében lehetőség van kari támogatás igénylésére is (kari kiválósági alapok).

Nagy Tamás Cs. Attilával ért egyet, szerinte legyenek támogatva az EKÖP nyertesek is.

Zentai László megkéri a többieket is, hogy mondják el véleményüket, hiszen fontos, hogy együtt gondolkodjanak ezügyben.

Nagy Melinda elmondja, hogy szerinte sem az NFÖ nyerteseket, sem az EKÖP nyertesek nem kellene kizárni, esetleg előnyt élvezhetnének azok a hallgatók, akik nem kapnak ilyen jellegű támogatást vagy ők kapjanak alacsonyabb összegű támogatást.

Zentai László megkéri Horváth Ákost, hogy a Bíráló Bizottság tagjaként mondja el véleményét.

Horváth Ákos szerint ez a döntés sok tényezőtől függ, hiszen az oktatók OTKA pályázatát is használhatják a hallgatók, az IK-n van kiválósági pályázat, rendelkezésre állnak kari pályázatok. Ő azt támogatná, hogy az EKÖP és NFÖ nyertesek kapjanak alacsonyabb támogatási összeget.

Zentai László ismerteti az új javaslatot: a pályázati úrlapon nyilatkozzon a hallgató, hogy rendelkezik-e EKÖP és NFÖ ösztöndíjakkal, majd a Bíráló Bizottság ezeket figyelembe véve hozza meg döntését.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot. 16 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja, hogy a hallgatóknak a jövőben nyilatkozni kell arról a pályázatban, hogy rendelkezik-e EKÖP és/vagy Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjjal, melyet figyelembe véve a Bíráló Bizottság dönt.

Határ Zsófia a továbbiakban ismerteti a következő tanévre vonatkozó terveket. Elmondja, hogy szükség van az adatkezelési nyilatkozat frissítésére mind magyar, mind angol nyelven. A pályázati kiírás új, hallgatóbarátabb formát kap, illetve kiegészül egy „Gyakori kérdések” résszel is.

Zentai László hozzáfűzi, hogy a későbbiekben itt is lehetne alkalmazni a készülőben lévő MI Chatbotot, ami a felmerülő kérdéseket hivatott automatikusan megválaszolni a hallgatóknak.

4. Beszámoló az Tg Alapból finanszírozott TDK felkészítő és egyéb képzésekről, illetve a jövőre vonatkozó tervekről

Előterjesztő: Határ Zsófia

Bemutattuk a 2024/25 tanévben az önjáró kurzusokra vonatkozó adatokat. Határ Zsófia elmondja, hogy a jelentkezés itt is le volt zárva október és december között. A korábbi 6 kurzus helyett már 9 kurzus van nyitva a hallgatók számára. A legtöbb hallgató továbbra is a grafikai és videószerkesztő kurzusokra jelentkezik.

A tehetséggondozási képzések közül egy OTDK felkészítő képzés valósult meg Prezentációkészítés és előadótechnikák címmel. A nagyon rövid jelentkezési időszak ellenére is 16 hallgató jelentkezett, végül 11 hallgató jött el, a tapasztalatok nagyon pozitívak voltak.

Ismertetésre kerülnek a 2025/26 tanévre vonatkozóan tervek is. Több angol nyelvű képzés lenne meghirdetve célirányosan SH ösztöndíjas hallgatóknak, valamint több kommunikációs képzést hirdetnénk meg. Emellett elindult az önjáró kurzusok angol nyelvre történő fordítása is, így várhatóan ősztől már ezekre is tudnak jelentkezni a külföldi hallgatók. Tervben van az is, hogy a tehetséggondozási képzésekbe bevonjuk a PhD képzésben részt vevő hallgatókat, elsőként a PPK Neveléstudományi Doktori Iskolájából, akik ezért nem pénzbeli juttatást, hanem krediteket kapnának.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e ezt. 16 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja.

5. Pro Ingenio díjra beküldött pályázatok

Előterjesztő: Határ Zsófia

Határ Zsófia elmondja, hogy a tavaly megszavazottak szerint ebben az évben május 15. volt a jelölés határideje. Eddig 12 jelölés érkezett be, az ÁJK jelezte, hogy ezen a héten tudnak beküldeni jelölést. A GTK és a BGGYK nem jelöl idén, a többi karról érkezett 1-2 jelölés. Az eredmények a következő héten kerülnek összesítésre, ezután keresik a Bíráló Bizottságot az időponttal kapcsolatban, az eredményekről pedig majd értesítik a Tanácsot is.

Zentai László javasolja, hogy az eredmények majd a honlapra is kerüljenek fel.

6. 2025 OTDK eredményei

Előterjesztő: Határ Zsófia

Zentai László Rektorhelyettes Úr elmondja, hogy a következő adatok még csak előzetesek és a közeljövőben várható részletesebb kimutatás is.

Határ Zsófia ismerteti a PPK által szervezett szekció fontosabb eredményeit, ezután pedig bemutatja az ELTE hallgatóinak szekciók szerinti, valamint összesített eredményeit.

2027-ben az ELTE az Állam- és Jogtudományi OTDK-nak ad otthon, amit Képelessé Imre is megerősít.

7. Egyebek

Előterjesztő: Határ Zsófia

Határ Zsófia felhívja a Tanács figyelmét, hogy ebben az évben is lesz majd levélszavazás az EKÖP pályázatok kapcsán, ami júliusban esedékes, ezzel kapcsolatban keresi a Tanácsot.

Zentai László hozzáfűzi, hogy nem az egész EKÖP döntést, annak csak egy részét hagyja jóvá a Tanács, így kéri a Tanácsot, hogy minél többen vegyenek abban részt, hogy érvényes legyen a szavazás és ne kelljen azt megismételni.

8. Minőségügyi eljáráshoz kapcsolódó előterjesztés

Előterjesztő: Chogyelkáné Babócsy Ildikó

Osztályvezető asszony ismerteti a fennálló helyzetet. A minőségfejlesztési jelentés és a közelgő akkreditáció miatt szükségessé vált a TDK-dolgozatok egyetemi honlapon való nyilvánosságának megszervezése (ESG 1.8.6, MAB LB ajánlás alapján), amelyben a Tehetséggondozási Tanácsnak és a Kari TDK szervezetek is résztvevőként vannak megjelölve. Ezzel kapcsolatban elindult az egyeztetés az Oktatási Igazgatóság és az Egyetemi Könyvtár között. Jelenleg annyit tudunk, hogy a webes felület már létre lett hozva, ahol kereshető formában jelenhetnek meg a dolgozatok. Több kérdés is felmerült a folyamattal kapcsolatban, pl. pontosan hová és milyen gyakorisággal kell feltölteni a dolgozatokat, valamint szükség van szerzői jogi kérdések tisztázására is. Cél, hogy legyen egy egységes, transzparens és jogilag rendezett az OTDK-dolgozat közzétételi rendszer kialakítása. Amennyiben több információnk lesz, azok továbbításra kerülnek a Tanács felé.

Zentai László hozzáfűzi ehhez, hogy az akkreditációs önértékelésbe fontos lenne legalább azt rögzíteni, hogy elkezdődött a folyamat, próbálunk megoldást találni a felmerülő problémákra.

Zentai László megkérdezi Tóth Melindát, hogy jelenleg a hallgatók hová töltik fel az OTDK dolgozatukat, amire azt válaszolja, hogy az OTDT felületére, ők továbbítják a bírálók felé, ők az adatkezelők a teljes folyamatban. Zentai László szerint nem egyszerű ez a folyamat, felmerülnek olyan kérdések, hogy mi lesz azokkal a hallgatókkal, ahol kétszerős dolgozat van és két egyetem is érintett, esetleg másik egyetemen folytatják a tanulmányaikat, mint ahol a kari TDK-n részt vettek.

Tóth Melinda elmondja, hogy az OTDT archiválja a dolgozatokat. Az egyetemi archiválás, szolgáltatás felmenő rendszerben kerülhet bevezetésre.

Képelessé Imre elmondja, hogy az OTDT által archivált dolgozatokhoz nem férnek hozzá, csak az aktuális időszak dolgozataihoz. Szerinte is fontos lenne, hogy felmenő rendszerben kerüljön ez bevezetésre. Tóth Melinda is megerősíti ezt. Az biztos, hogy a dolgozatokhoz nyilvánosan nem férhet hozzá senki.

További hozzászólás nem lévén Zentai László megköszöni a jelenlévők aktív részvételét és az ülést lezárja. Hozzáteszi, hogy a következő üléssel kapcsolatban már az új rektorhelyetttessel lesz majd szükséges egyeztetni.

2025. május 20.